

# **MAPAS DE POBREZA**

**1993-2005**

**CAJAMARCA**

**Rosa Flores Medina**

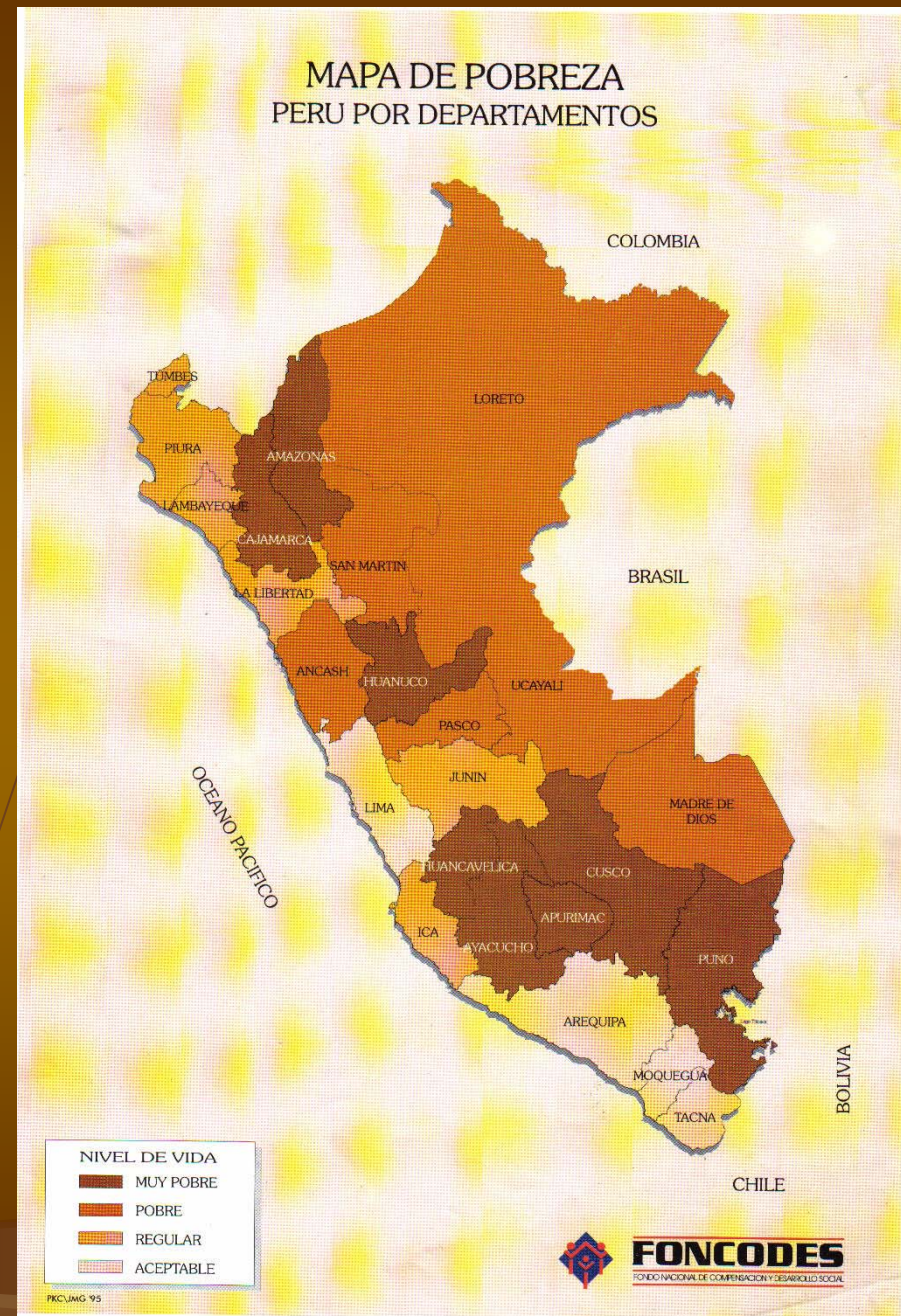
**Consultora**

**Cajamarca, 18 de Julio del 2006**



**EN EL AÑO 1994, UN  
MAPA DE POBREZA  
NOS PRESENTA  
UNA FOTOGRAFIA  
DEL PERU.**

**EN ESTA  
FOTOGRAFIA SE  
APRECIAN LOS  
NIVELES DE VIDA  
DE LA POBLACION  
PERUANA A NIVEL  
DE AREAS  
GEOGRAFICAS**



# **LAS PREGUNTAS QUE TODOS NOS HACEMOS**

**¿CUANTO HA CAMBIADO LA SITUACION DE LA POBLACION DESDE 1993 A LA FECHA?**

**¿ES POSIBLE UNA NUEVA FOTOGRAFIA QUE PERMITA COMPARAR CUANTO SE HA CAMBIADO EN TERMINOS DE NIVELES DE VIDA Y SITUACION DE POBREZA DE LA POBLACION?**

**EN EL CASO ESPECIFICO DE VUESTRA REGION, ¿QUE PASO EN CAJAMARCA ENTRE 1993 Y EL 2005?**

# Aspectos a considerar

Verificar los niveles de vida y pobreza implica definir una metodología que permitiera visualizar las características de la población hasta nivel de distritos. La interrogante es ¿Que metodología aplicar?

En tal sentido es menester recordar que los estudios de pobreza en el país se realizan en base a dos conceptos y sus correspondientes métodos: Absoluto y Relativo

El Absoluto se basa en las ENAHO y se sustenta en la estimación de los niveles de pobreza a partir de los gastos de consumo de los hogares. Presenta el inconveniente de no poder ser desagregado a determinados niveles geográficos

El relativo se basa en información de Censos y permite desagregar la información hasta nivel de distritos. Se ve expresado en los Mapas de Pobreza

# Aspectos a considerar

Contar con una nueva fotografía o fotos comparativas del país requiere aplicar el concepto relativo lo que implica elaborar Mapas de pobreza de los años 1993 y 2005, pero Mapas que sean elaborados con estricto rigor metodológico con miras a que puedan ser comparados

¿Es posible realizar sólo el del año 2005 y compararlo al elaborado en los años precedentes?

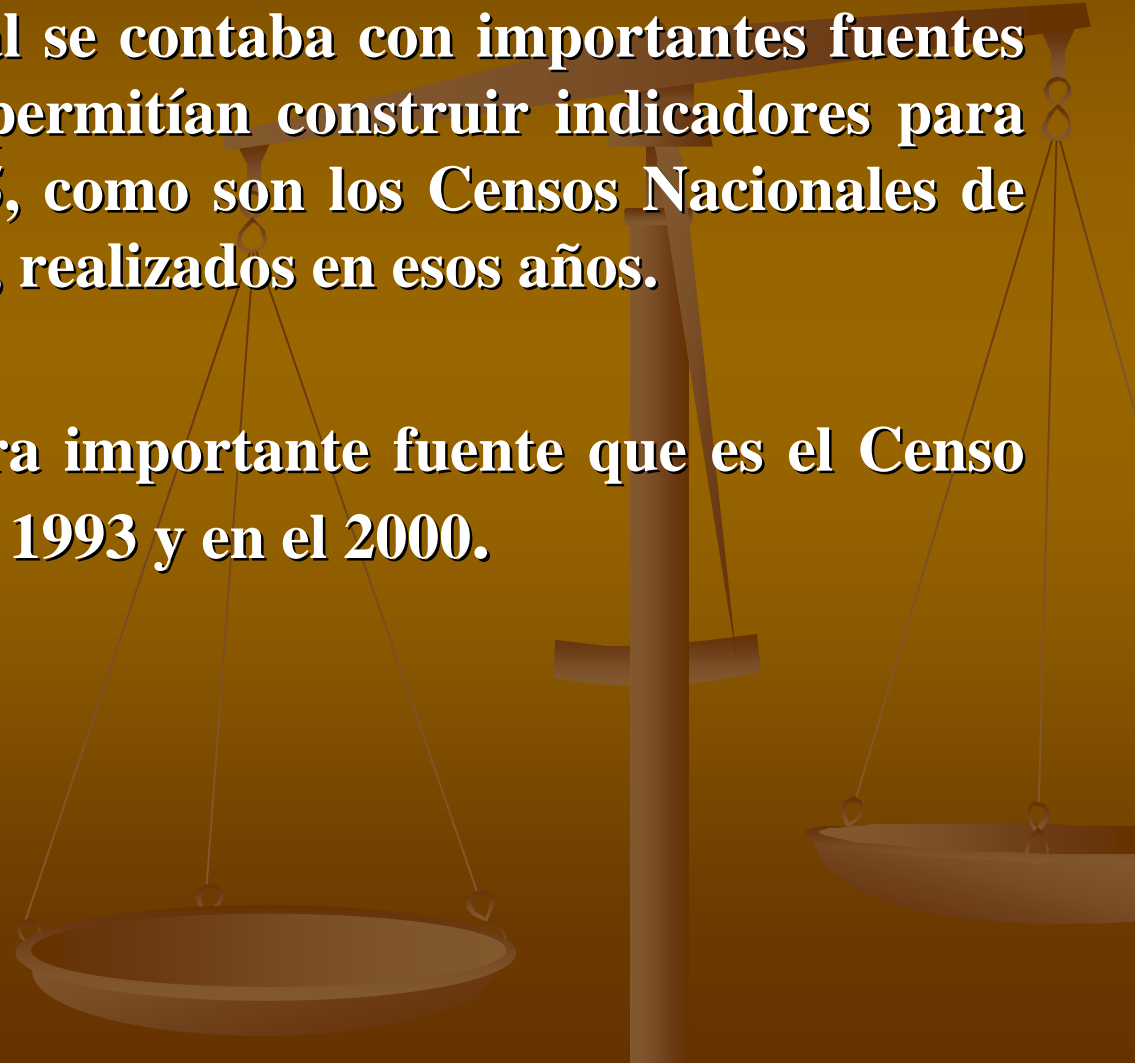
No, Una revisión de los Mapas de Pobreza realizados en el país nos muestran que ello no es posible debido a que cada uno de ellos fue construido en base a Objetivos y Criterios distintos

# Mapas de Pobreza elaborados en el país

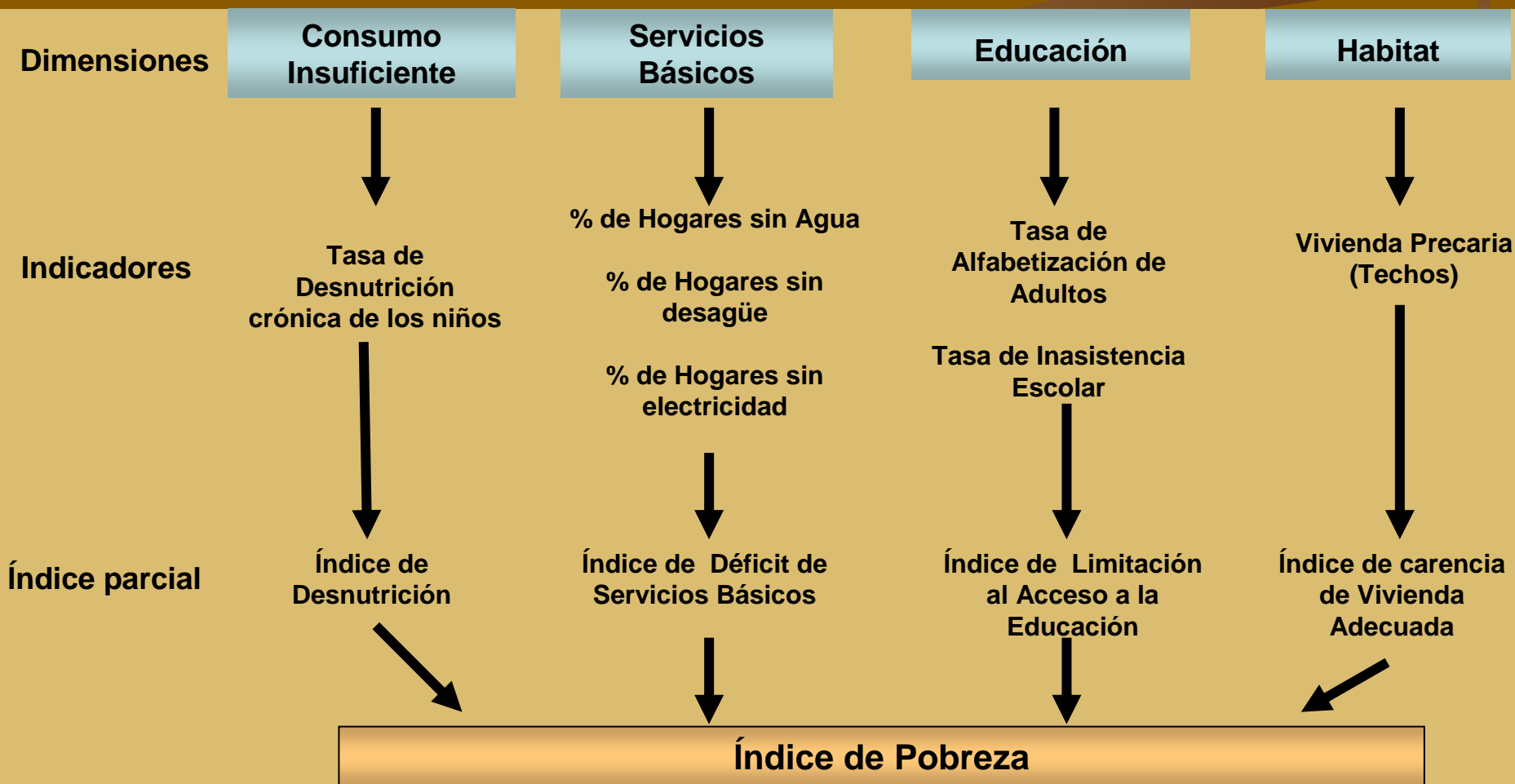
Institución	BCRP	BCRP	FONCODES		FONCODES
Año de elaboración	1981	1986	1994		2000
OBJETIVO	ORIGINAL: Distribución de los cupones de alimentación	Investigación	Asignación de los recursos de FONCODES	Focalización de las acciones integrales de desarrollo	Asignación de los recursos de FONCODES
Desagregación	Provincial	Provincial	Provincial y distrital	Distrital	Distrital
No. Indicadores	13	10	11 a nivel provincial	8 a nivel distrital	7 a nivel departamental, provincial y distrital
Tipo de indicadores	<p><b>VIVIENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de la pob. sin agua potable</li> <li>Nº promedio de ocupantes por cuarto</li> <li>% de la pob. sin alumbrado eléctrico</li> <li>% de la pob. sin cuarto para cocinar</li> <li>% de viv. sin art. Eléctricos</li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de pob. analfabeta</li> <li>% de pob. que no asiste a inst. de enseñanza</li> </ul> <p><b>SALUD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Población/número de camas de hospital</li> </ul> <p><b>PRODUCCION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Población /PBI</li> </ul> <p><b>ASPECTOS DEMOGRAFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de mortalidad</li> <li>% de pob. rural</li> <li>% de pob. inactiva</li> <li>Tasa de natalidad</li> </ul>	<p><b>INGRESOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ingreso promedio por persona ocupada de 15 años y más</li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de Pob. escolar que asiste a instituciones de enseñanza</li> <li>% de pob. analfabeta</li> <li>% de pob. de 15 años y más sin primaria completa</li> <li>% de pob. de 15 años y más con educ. superior</li> </ul> <p><b>OCUPACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de pob. ocupada infantil</li> </ul> <p><b>VIVIENDA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de viviendas sin agua potable</li> <li>% de viviendas sin desagüe</li> <li>% de viviendas sin alumbrado eléctrico</li> </ul> <p><b>SALUD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Número de camas hospitalarias y de internamiento por cada 1000 habitantes.</li> </ul>	<p><b>POBREZA EXTREMA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de mortalidad infantil</li> <li>% de Niños con desnutrición crónica</li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de Analfabetismo</li> <li>Tasa de inasistencia escolar</li> </ul> <p><b>OCUPACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de niños que trabajan</li> <li>% PEA sin profesión</li> </ul> <p><b>HABITAT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de hogares en hacinamiento</li> <li>% de viviendas con techos precarios</li> </ul> <p><b>SERVICIOS BASICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de viviendas sin agua</li> <li>% de viviendas sin desagüe</li> <li>% de viviendas sin electricidad</li> </ul>	<p><b>POBREZA EXTREMA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de niños con desnutrición</li> </ul> <p><b>EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de analfabetismo</li> <li>Tasa de inasistencia escolar</li> </ul> <p><b>HABITAT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de hogares en hacinamiento</li> <li>% de viviendas con techos precarios</li> </ul> <p><b>SERVICIOS BASICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de viviendas sin agua</li> <li>% de viviendas sin desagüe</li> <li>% de viviendas sin electricidad</li> </ul>	<p><b>CONSUMO INSUFICIENTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de desnutrición crónica</li> </ul> <p><b>INFRAESTRUC-TURA SOCIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>% de población escolar excedente en relación a las aulas en uso.</li> <li>% de población que excede a la capacidad de las postas.</li> <li>% de población sin servicio de agua</li> <li>% de población sin servicio de desagüe.</li> </ul> <p><b>LIMITANTES AL DESARROLLO ECONOMICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Inaccesibilidad vial</li> <li>% de población sin electricidad</li> </ul>

# Contamos con la información suficiente

- En el momento actual se contaba con importantes fuentes de información que permitían construir indicadores para el año 1993 y el 2005, como son los Censos Nacionales de Población y Vivienda, realizados en esos años.
- A ello se adiciona otra importante fuente que es el Censo de Talla, realizado en 1993 y en el 2000.

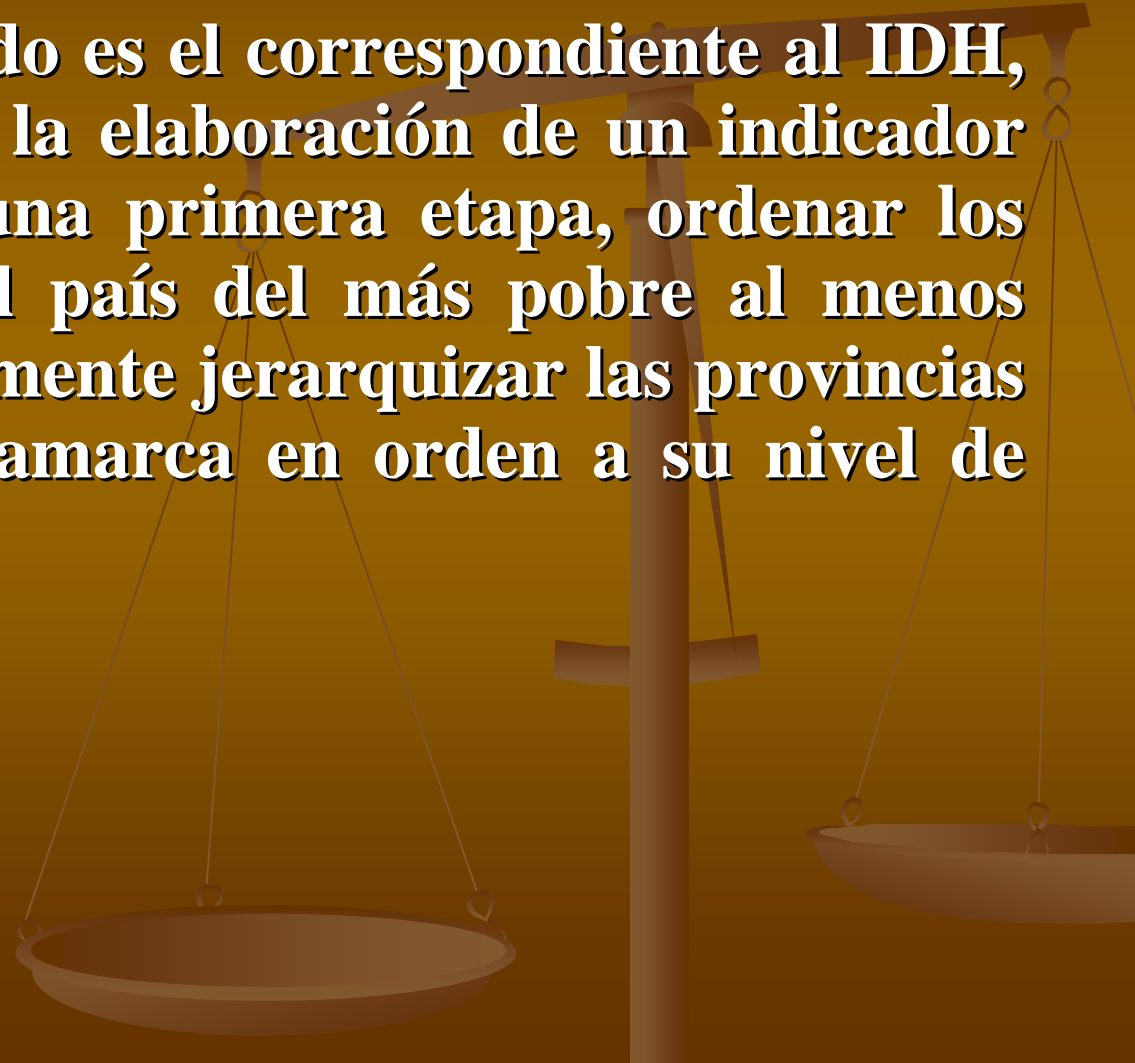


- En virtud de la información disponible para ambos períodos, para la elaboración de los Mapas de Pobreza 1993 y 2005, se seleccionaron 7 indicadores, que reflejan las carencias más sentidas de las familias, las que fueron clasificadas en 4 dimensiones del nivel de vida



# Método adoptado

- El método adoptado es el correspondiente al IDH, el cual contempla la elaboración de un indicador que permita, en una primera etapa, ordenar los departamentos del país del más pobre al menos pobre, y posteriormente jerarquizar las provincias y distritos de Cajamarca en orden a su nivel de pobreza.



# Pasos metodológicos para la elaboración del Índice Agregado

**Paso 1**



**NORMALIZACION DE LOS INDICADORES**  
(Metro de las desigualdades)

**Paso 2**



**DETERMINACION DE LOS INDICES ESPECIFICOS POR ÁREA DE NIVEL DE VIDA CONSIDERADO**

**Paso 3**



**DETERMINACION DEL INDICE DE POBREZA**

**Paso 4**



**JERARQUIZACIÓN DEL INDICE DE POBREZA**  
( de mas pobre a menos pobre)

**Paso 5**



**CLASIFICACION DE LAS AREA GEOGRAFICAS POR CATEGORIAS DE POBREZA**  
-Departamental = 4 categorías  
-Provincial y distrital = 5 categorías

# CATEGORÍAS DE POBREZA DEL MAPA DEPARTAMENTAL

<b>Categorías de Pobreza</b>	<b>Índice Relativo</b>
<b>Muy Pobres</b>	<b>De 1.00 a 0.750</b>
<b>Pobres</b>	<b>De 0.749 a 0.500</b>
<b>Regular</b>	<b>De 0.499 a 0.250</b>
<b>Aceptable</b>	<b>De 0.249 a 0.00</b>

# CATEGORÍAS DE POBREZA DEL MAPA PROVINCIAL Y DISTRITAL

<b>Categorías de Pobreza</b>	<b>Índice Relativo</b>
<b>Extrema Pobreza</b>	<b>De 1.00 a 0.80</b>
<b>Muy Pobres</b>	<b>De 0.799 a 0.600</b>
<b>Pobres</b>	<b>De 0.599 a 0.400</b>
<b>Regular</b>	<b>De 0.399 a 0.200</b>
<b>Aceptable</b>	<b>De 0.199 a 0.00</b>

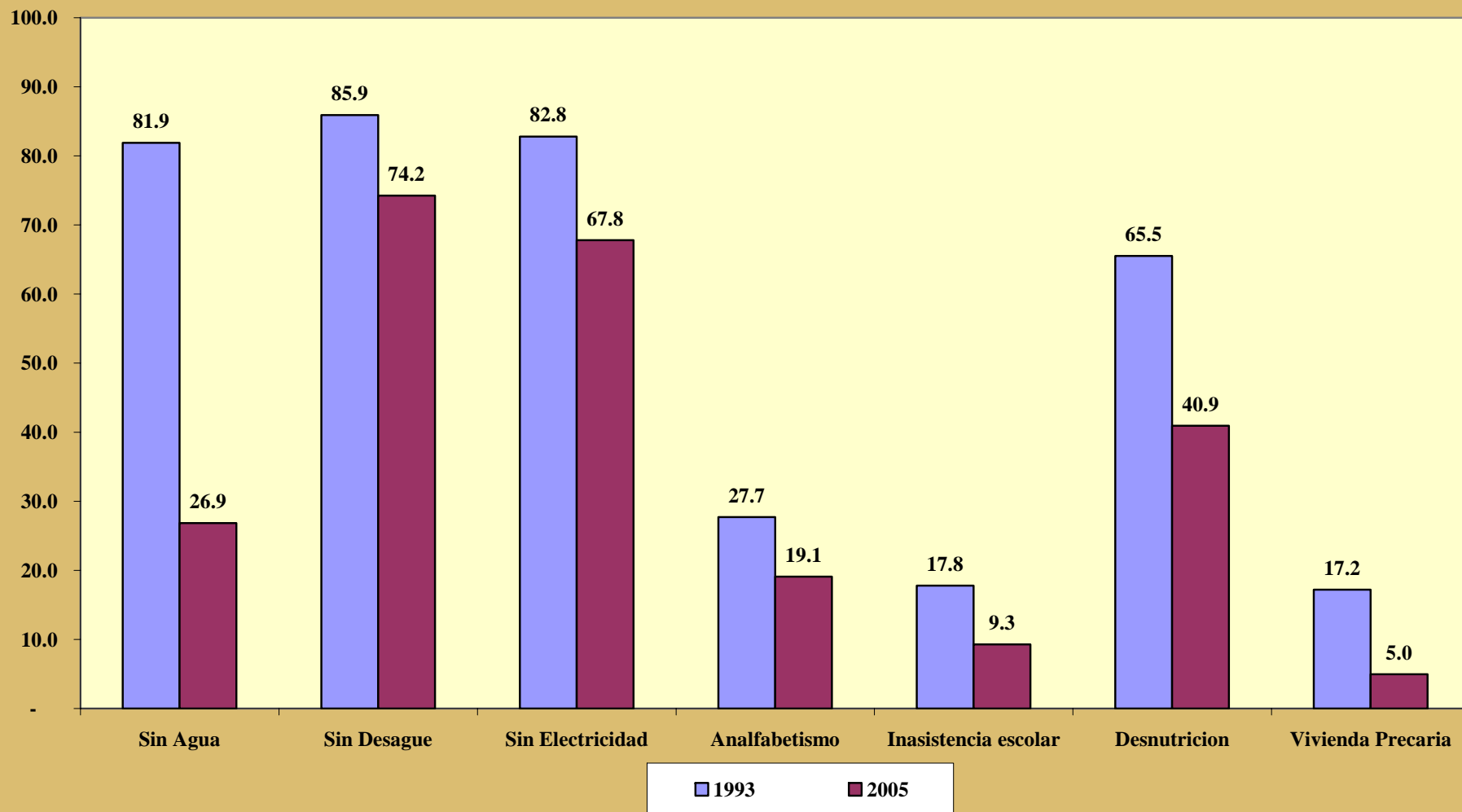
# **RESULTADOS DEL ESTUDIO**

**CAJAMARCA EN EL  
MAPA DE POBREZA DEL  
PERU A NIVEL  
DEPARTAMENTAL**



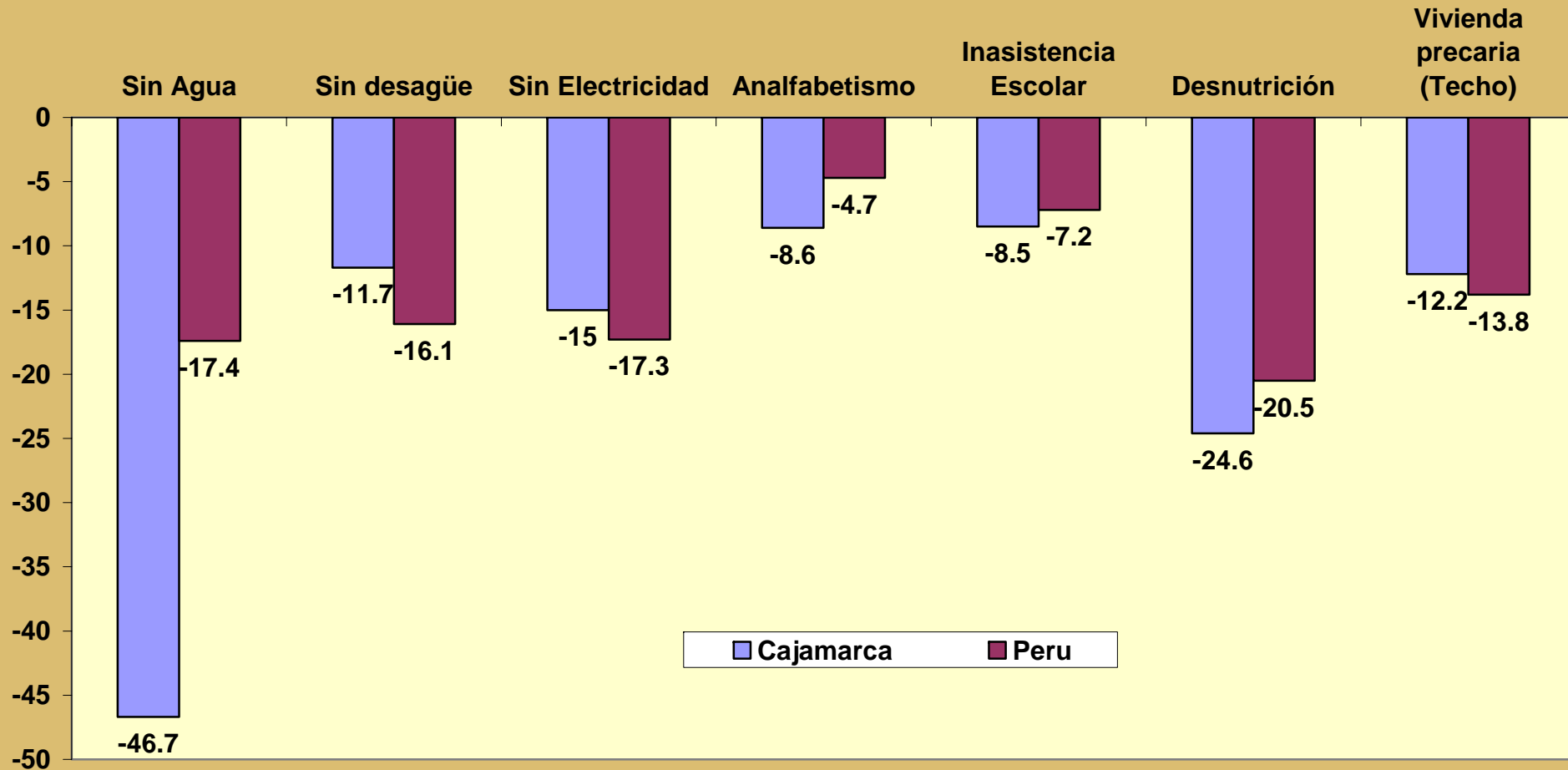
# Una primera evidencia: Todos los indicadores experimentaron una reducción entre 1993 y el 2005, especialmente el de Agua, el de desnutrición y el de vivienda precaria

**CAJAMARCA: EVOLUCION DE LOS INDICADORES DEL MAPA 1993-2005**  
(en % del total )



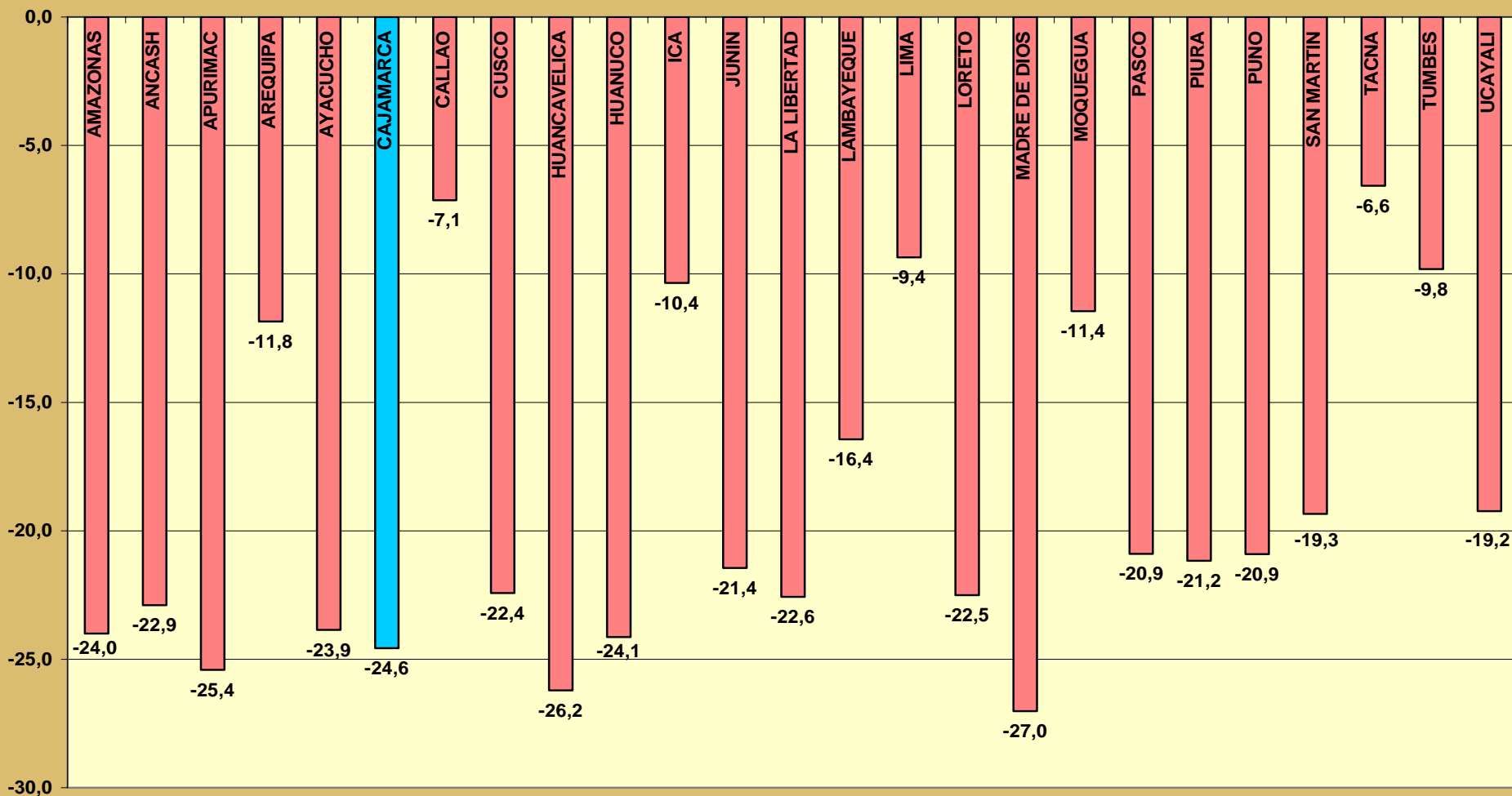
# Estos avances son mayores a los del promedio nacional, en términos de puntos porcentuales en 4 de los 7 indicadores

VARIACION DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 1993-2005  
PERU-CAJAMARCA



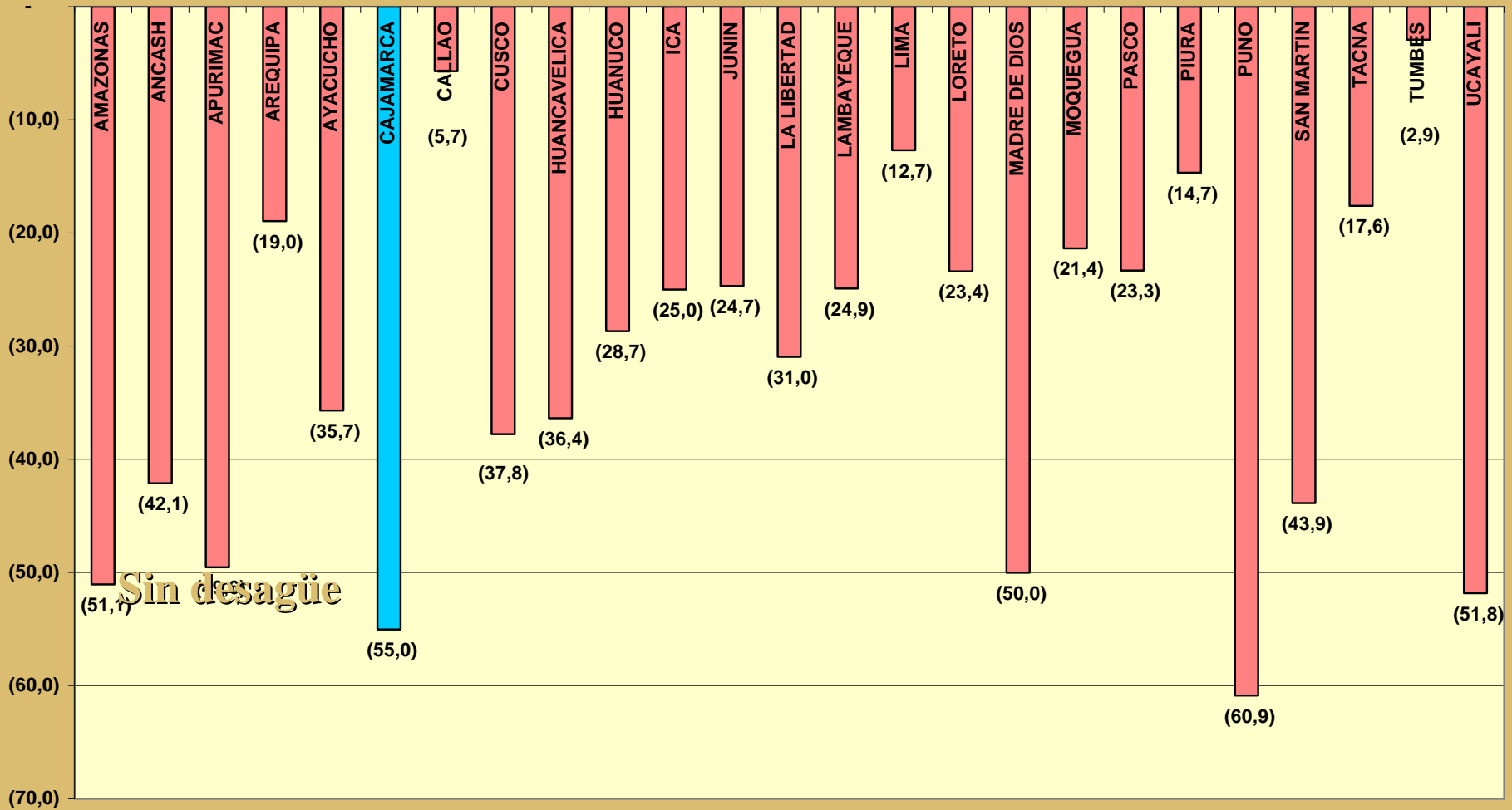
# Los avances más significativos son los de desnutrición.....

Reducción de la Desnutrición 1993-2005



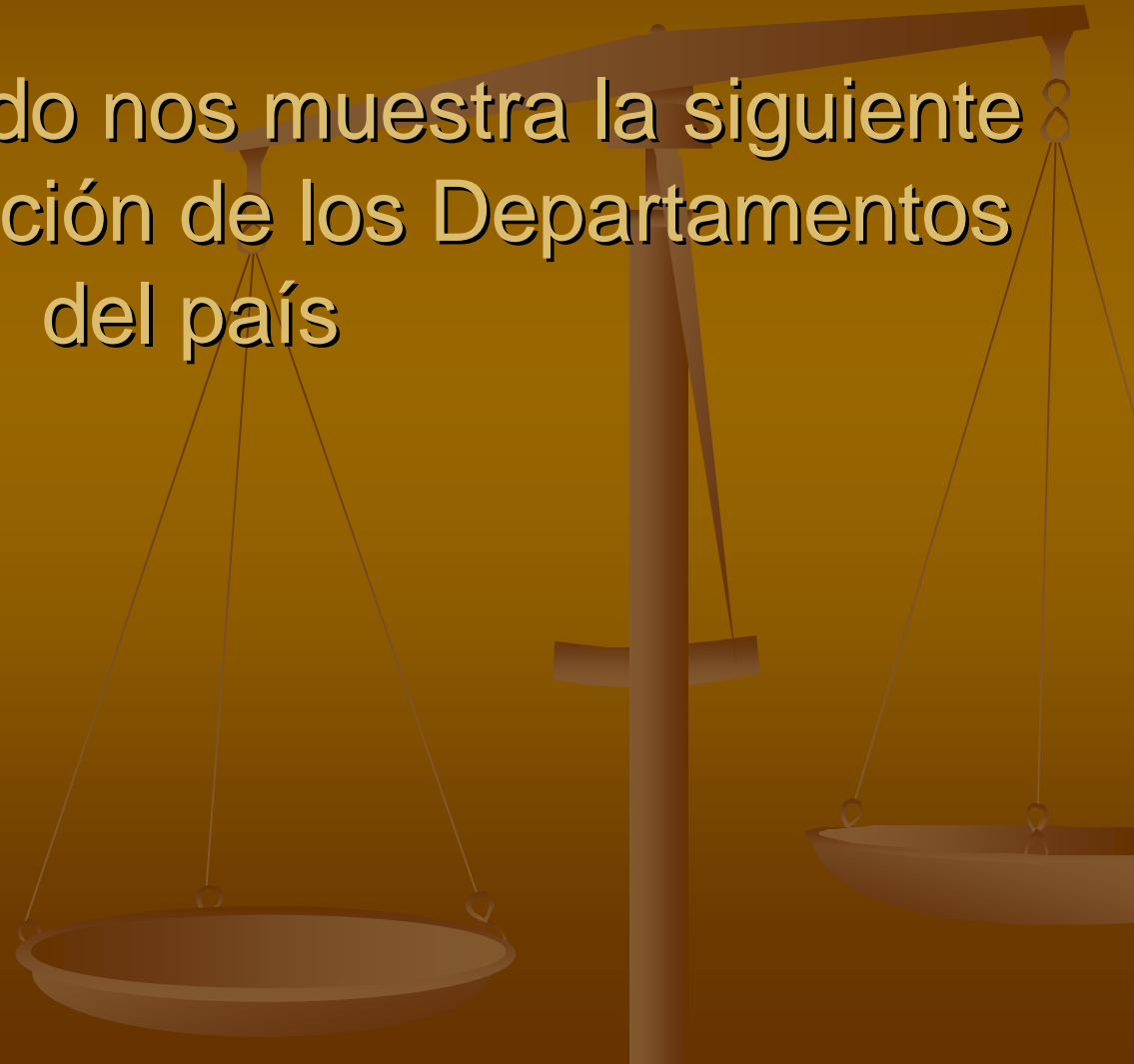
# ... Y EL DE HOGARES SIN AGUA

## Reducción de los porcentajes de Población Sin acceso al Agua Potable



Sin desagüe

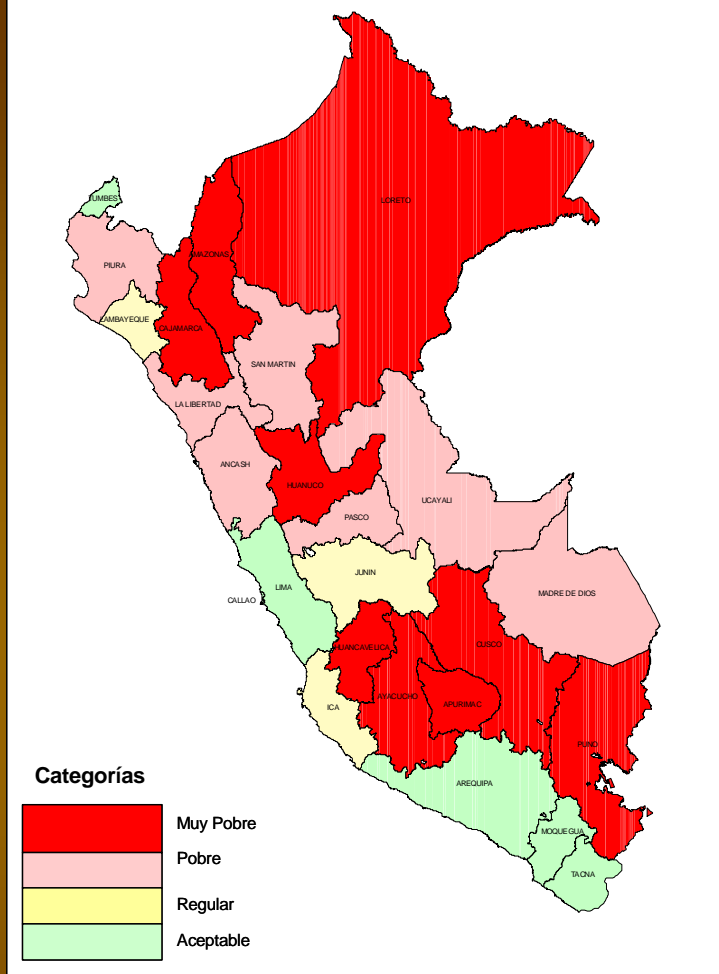
El Índice Agregado nos muestra la siguiente situación y ubicación de los Departamentos del país



<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Departamento</b>	<b>Índice pobreza 1993</b>	<b>Índice relativo 1993</b>	<b>Categoría</b>
1	HUANCAVELICA	0.7850	1.000	Muy Pobre
2	APURIMAC	0.7738	0.984	Muy Pobre
3	HUANUCO	0.7250	0.916	Muy Pobre
4	AYACUCHO	0.7033	0.885	Muy Pobre
5	CAJAMARCA	0.6716	0.841	Muy Pobre
6	PUNO	0.6549	0.817	Muy Pobre
7	LORETO	0.6541	0.816	Muy Pobre
8	AMAZONAS	0.6448	0.803	Muy Pobre
9	CUSCO	0.6186	0.766	Pobre
10	MADRE DE DIOS	0.5541	0.676	Pobre
11	SAN MARTIN	0.5521	0.673	Pobre
12	UCAYALI	0.5295	0.641	Pobre
13	ANCASH	0.5228	0.632	Pobre
14	LA LIBERTAD	0.4896	0.586	Pobre
15	PASCO	0.4766	0.567	Pobre
16	PIURA	0.4330	0.506	Pobre
17	JUNIN	0.3968	0.455	Regular
18	ICA	0.3924	0.449	Regular
19	LAMBAYEQUE	0.3904	0.446	Regular
20	MOQUEGUA	0.2112	0.195	Aceptable
21	AREQUIPA	0.1904	0.166	Aceptable
22	TUMBES	0.1552	0.116	Aceptable
23	TACNA	0.1531	0.113	Aceptable
24	LIMA	0.1145	0.059	Aceptable
25	CALLAO	0.0724	-	Aceptable

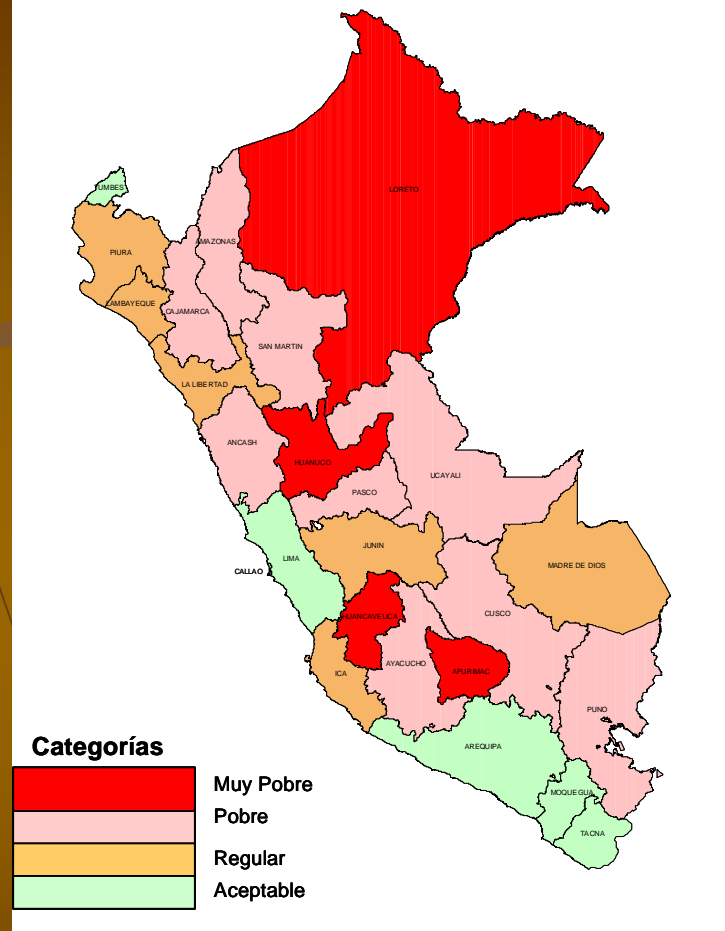
<b>N<sup>o</sup></b>	<b>Departamento</b>	<b>Índice Pobreza 2005</b>	<b>Índice relativo a valores 1993</b>	<b>Categoría</b>
1	LORETO	0.7266	0.918	Muy Pobre
2	HUANUCO	0.7165	0.904	Muy Pobre
3	HUANCAVELICA	0.7040	0.886	Muy Pobre
4	APURIMAC	0.6246	0.775	Muy Pobre
5	CAJAMARCA	0.6045	0.747	Pobre
6	AYACUCHO	0.5955	0.734	Pobre
7	AMAZONAS	0.5814	0.714	Pobre
8	CUSCO	0.5168	0.624	Pobre
9	PASCO	0.5043	0.606	Pobre
10	UCAYALI	0.5002	0.600	Pobre
11	PUNO	0.4846	0.578	Pobre
12	SAN MARTIN	0.4832	0.576	Pobre
13	ANCASH	0.4450	0.523	Pobre
14	LA LIBERTAD	0.4074	0.470	Regular
15	PIURA	0.4030	0.464	Regular
16	JUNIN	0.3971	0.456	Regular
17	MADRE DE DIOS	0.3827	0.435	Regular
18	ICA	0.3802	0.432	Regular
19	LAMBAYEQUE	0.2965	0.315	Regular
20	TUMBES	0.1789	0.149	Aceptable
21	MOQUEGUA	0.1590	0.122	Aceptable
22	AREQUIPA	0.1565	0.118	Aceptable
23	CALLAO	0.0967	0.034	Aceptable
24	LIMA	0.0951	0.032	Aceptable
25	TACNA	0.0936	0.030	Aceptable

**MAPA DE POBREZA DEPARTAMENTAL  
1993**



**Mapa de  
Pobreza  
Departamental  
1993**

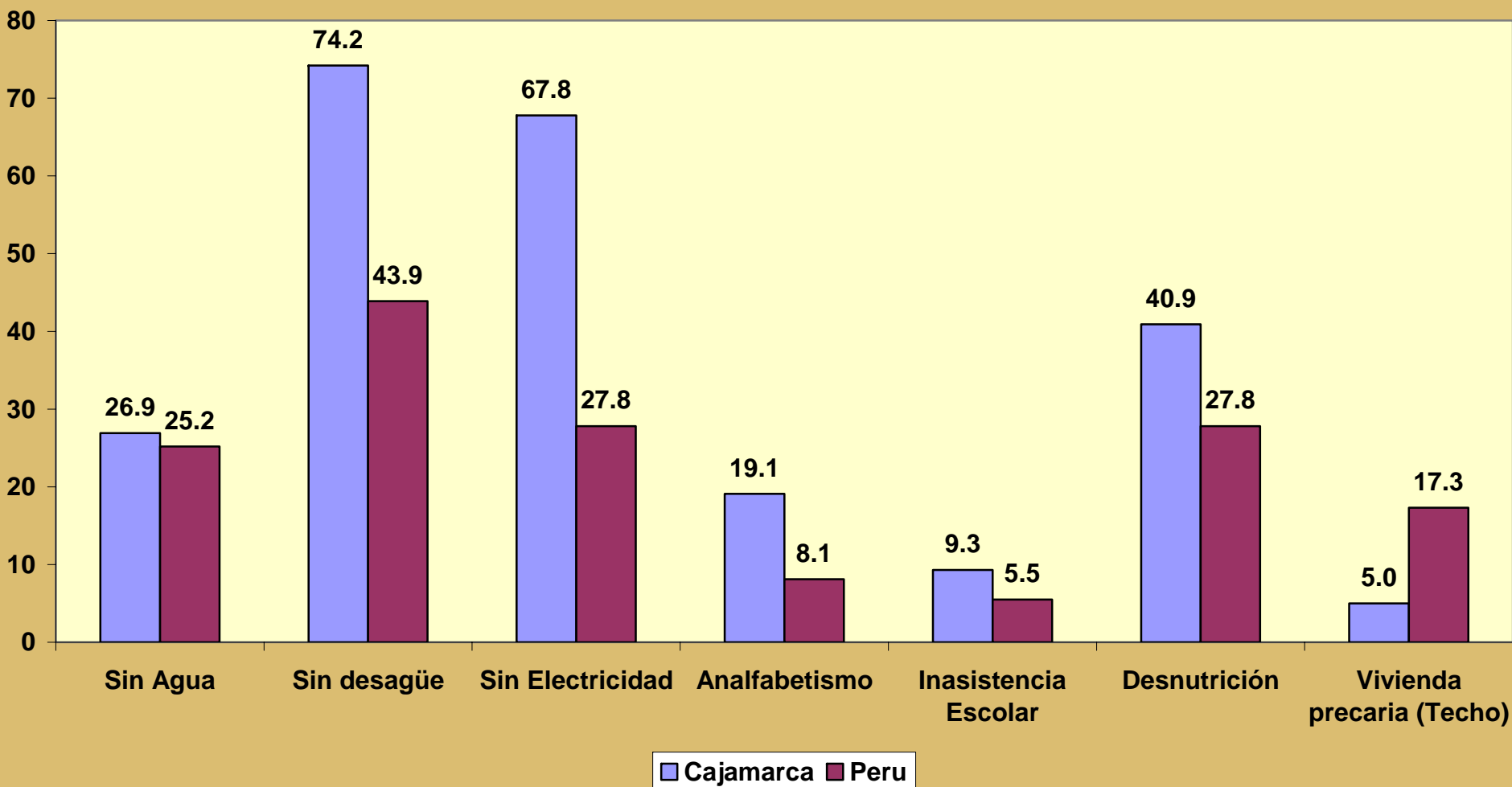
**Mapa de Pobreza Departamental  
2005**



**Mapa de  
Pobreza  
Departamental  
2005**

# No obstante el avance experimentado, todavía la mayoría de indicadores de carencias se encuentran por encima del promedio nacional, con excepción de Vivienda Precaria

## SITUACION DE LOS INDICADORES EN EL 2005 EN EL PERU Y EN CAJAMARCA



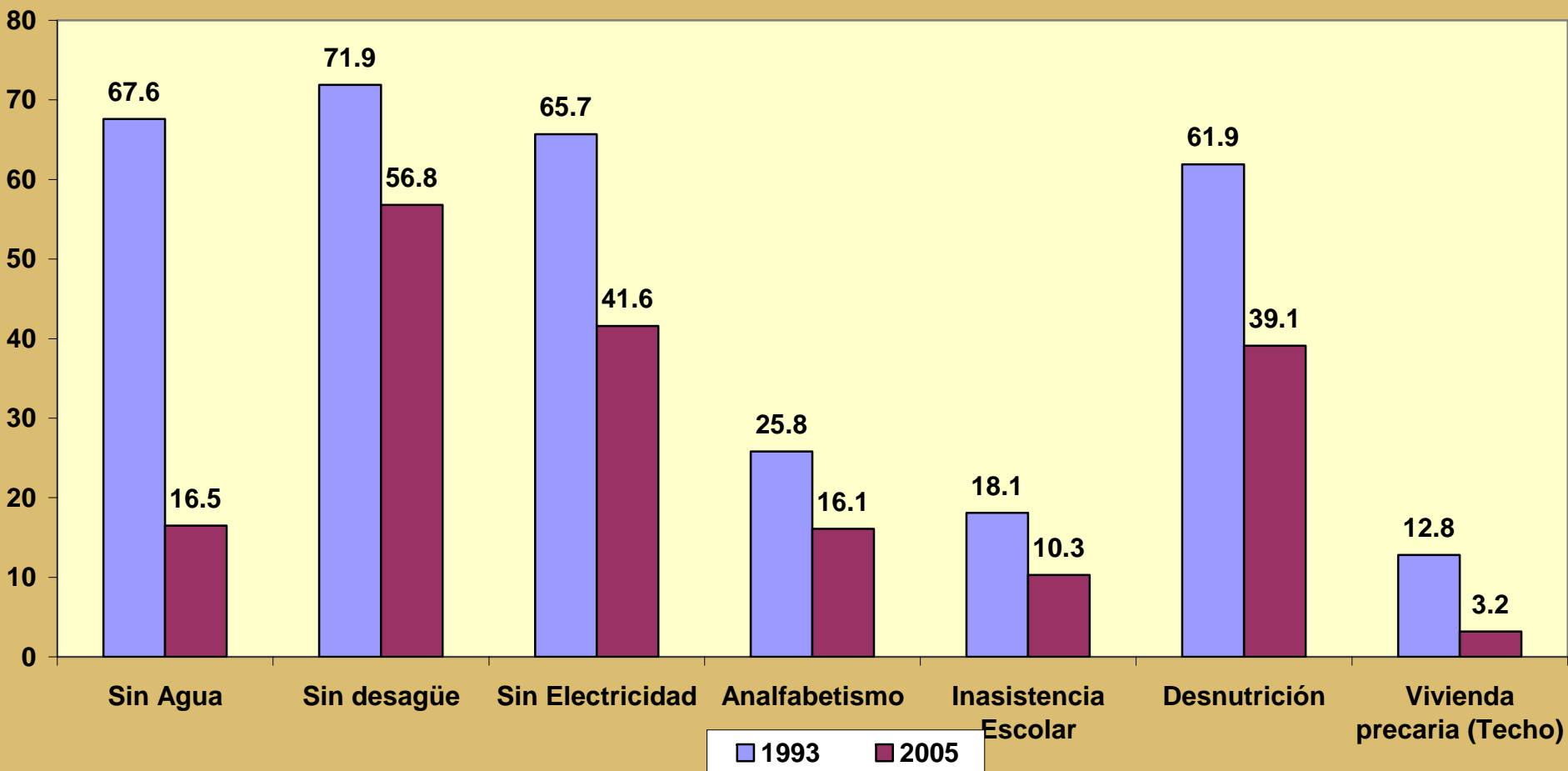


**RESULTADOS DEL  
ESTUDIO  
A NIVEL PROVINCIAL**

**LA PROVINCIA DE  
CAJAMARCA EN EL MAPA DE  
POBREZA PROVINCIAL**

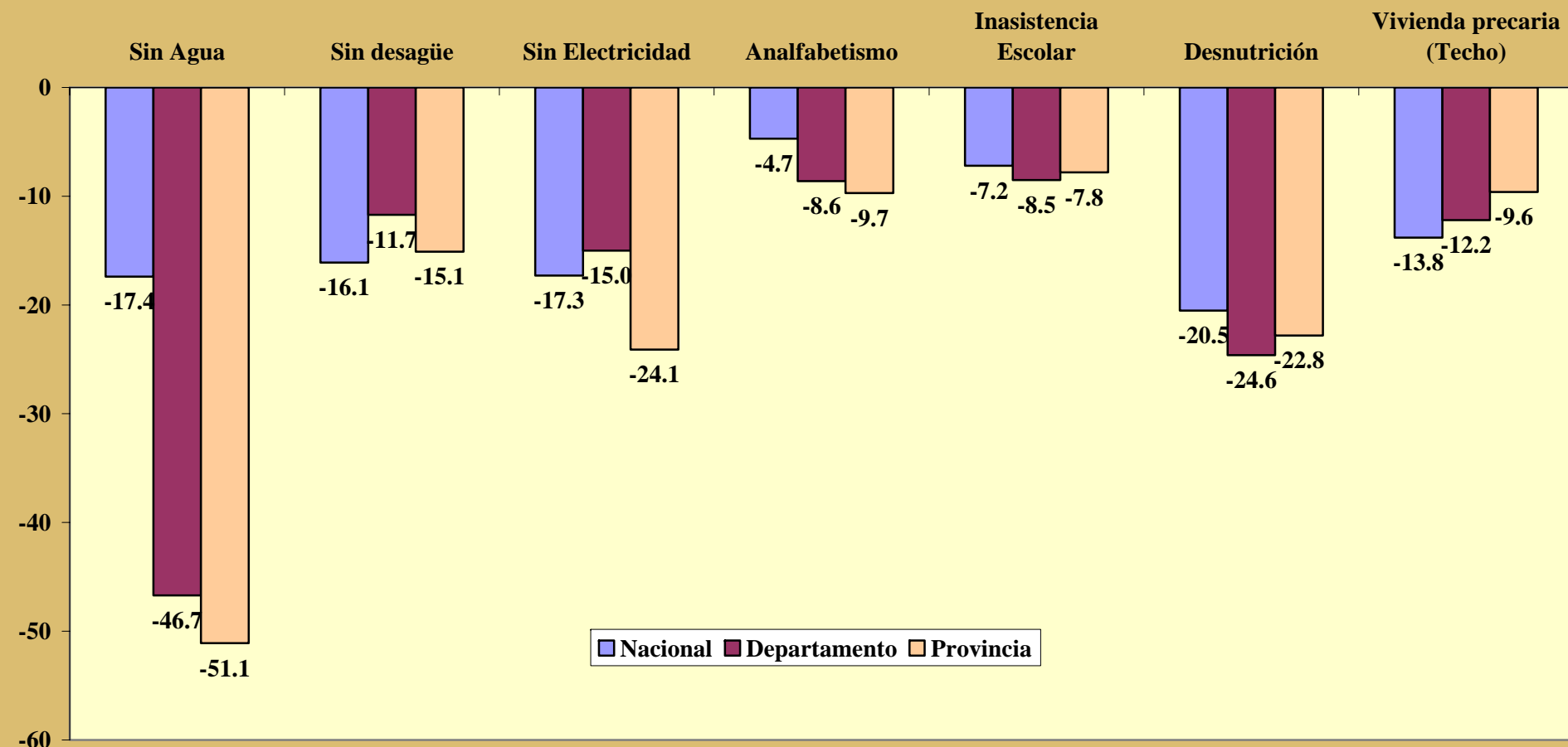
# A nivel de Provincias se aprecia que todos los indicadores de la provincia de Cajamarca evidencian una mejora en los niveles de vida de la población

## PRINCIPALES INDICADORES DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA 1993-2005



# Las variaciones en términos de puntos porcentuales en prácticamente todos los indicadores han sido mayores al del promedio nacional y al departamental

## CAMBIOS A NIVEL NACIONAL Y DEL DEPARTAMENTO Y DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA ENTRE 1993 Y EL 2005



# A nivel de indicadores específicos, la situación de la provincia de Cajamarca se aprecia

## Respecto a la Tasa de Desnutrición

Provincias	1993	Ubicación *	2000	Ubicación *
CAJAMARCA	61.9	81	39.1	91
CAJABAMBA	71.3	30	45.6	33
CELENDIN	64.0	71	40.0	81
CHOTA	65.0	65	41.8	62
CONTUMAZA	51.5	129	32.2	135
CUTERVO	69.3	38	43.8	47
HUALGAYOC	69.7	35	44.6	40
JAEN	57.3	109	34.7	120
SAN IGNACIO	74.4	14	47.9	12
SAN MARCOS	61.1	87	39.5	85
SAN MIGUEL	64.0	72	40.9	71
SAN PABLO	69.6	36	44.8	36
SANTA CRUZ	61.0	90	38.8	95

\*Ubicación en el Mapa Nacional de 194 provincias

# Respecto a los Indicadores de Servicios Básicos

PROVINCIAS	Hogares sin Agua				Hogares sin Desagüe				Hogares sin Electricidad			
	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *
CAJAMARCA	67.6	132	16.5	164	71.9	152	56.8	144	65.7	121	41.6	115
CAJABAMBA	82.7	94	19.7	154	89.6	96	82.7	70	84.4	70	76.4	28
CELENDIN	84.8	77	15.3	175	89.4	99	82.7	69	86.7	56	79.1	22
CHOTA	85.6	72	46.1	50	90.5	91	82.9	65	89.2	42	70.3	41
CONTUMAZA	73.7	116	32.5	93	83.7	124	74.2	100	82.3	78	61.3	62
CUTERVO	90.1	43	30.3	102	92.4	82	81.6	80	88.4	44	82.6	11
HUALGAYOC	88.6	52	9.4	192	89.6	97	81.5	81	86.1	60	85.8	7
JAEN	71.8	121	28.8	110	74.9	142	57.7	142	77.2	93	54.4	84
SAN IGNACIO	93.6	22	30.3	101	94.6	57	82.0	74	92.2	29	81.1	15
SAN MARCOS	89.1	50	22.0	143	93.1	74	86.4	40	85.9	62	80.9	16
SAN MIGUEL	90.8	36	37.8	77	96.6	30	85.1	50	90.7	40	79.4	20
SAN PABLO	88.5	53	33.9	88	93.1	75	85.2	49	92.6	24	82.3	13
SANTA CRUZ	90.3	41	45.7	51	94.4	58	86.1	42	91.7	33	75.5	30

**\*Ubicación en el Mapa Nacional de 194 provincias**

# Respecto a los Indicadores de Educación

PROVINCIA	Analfabetismo				Inasistencia Escolar de la población de 6 a 11 años			
	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *
CAJAMARCA	25.8	67	16.1	72	18.1	48	10.3	35
CAJABAMBA	30.2	54	20.4	50	23.4	8	11.4	23
CELENDIN	28.3	61	20.3	51	23.9	6	9.9	37
CHOTA	31.8	45	23.5	35	19.0	41	8.9	44
CONTUMAZA	13.2	134	8.8	136	12.7	105	7.6	64
CUTERVO	30.0	56	21.9	43	19.0	42	6.9	78
HUALGAYOC	39.9	18	31.0	8	23.6	7	10.8	30
JAEN	21.1	96	13.6	97	17.4	57	8.8	46
SAN IGNACIO	23.9	77	15.8	75	20.0	31	10.7	31
SAN MARCOS	32.1	43	24.0	31	22.4	14	11.3	25
SAN MIGUEL	22.5	89	17.3	65	15.2	77	7.1	70
SAN PABLO	29.0	60	20.7	49	16.8	63	6.3	86
SANTA CRUZ	23.1	84	17.1	66	13.3	99	4.6	118

\*Ubicación en el Mapa Nacional de 194 provincias

## Respecto al Indicador de Vivienda Precaria

PROVINCIA	Vivienda precaria			
	1993	Ubicación *	2005	Ubicación *
CAJAMARCA	12.8	171	3.2	174
CAJABAMBA	21.7	130	14.8	112
CELENDIN	22.3	129	8.4	136
CHOTA	15.3	158	3.2	173
CONTUMAZA	12.7	172	4.5	164
CUTERVO	26.3	114	7.8	139
HUALGAYOC	14.3	164	6.3	148
JAEN	17.8	145	3.2	175
SAN IGNACIO	18.9	140	2.0	185
SAN MARCOS	10.7	178	5.7	154
SAN MIGUEL	16.6	153	4.2	167
SAN PABLO	12.5	173	3.0	178
SANTA CRUZ	18.3	143	4.2	166

# El Indicador Agregado da por resultado los siguientes Mapas de Pobreza del Departamento a Nivel provincial

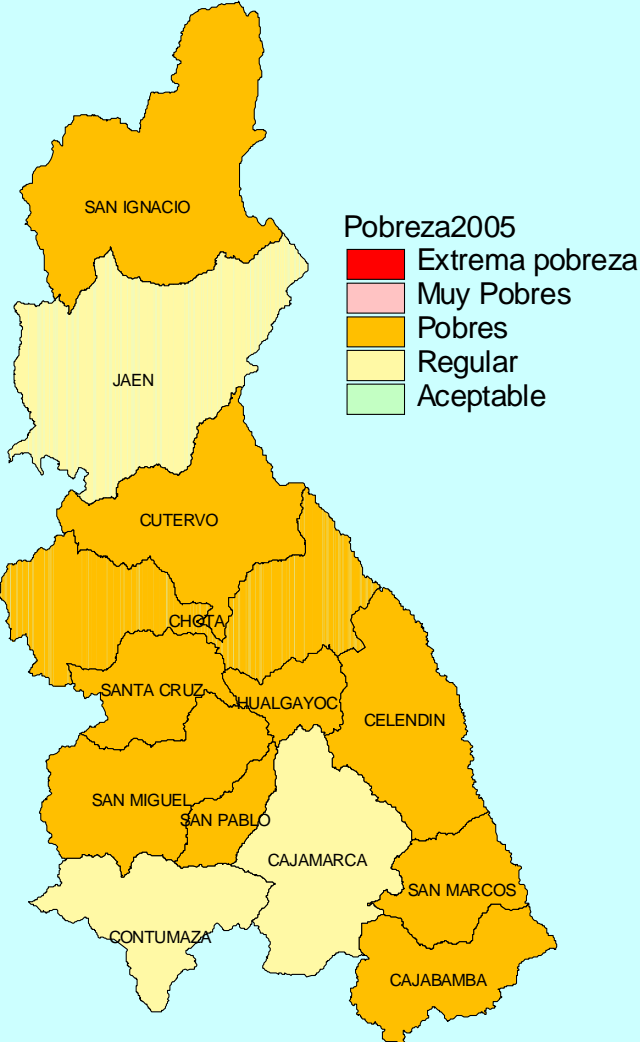
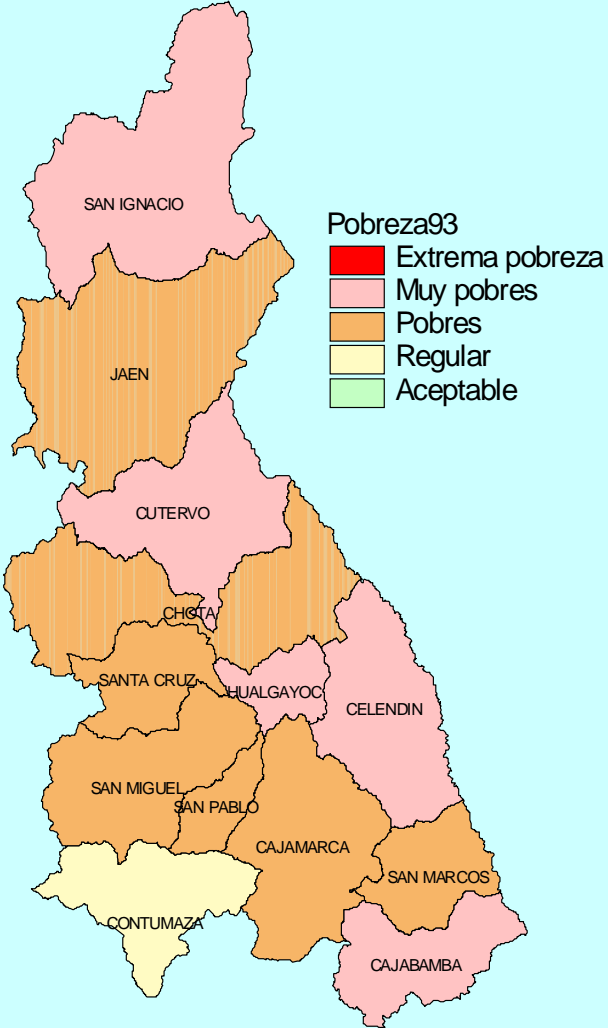
## Mapa de Pobreza 1993

## Mapa de pobreza 2005

Nº	Provincia	Índice pobreza 1993	Índice relativo 1993	Categorías
58	HUALGAYOC	0.6049	0.655	Muy Pobres
60	CUTERVO	0.6016	0.650	Muy Pobres
62	CAJABAMBA	0.5978	0.645	Muy Pobres
64	SAN IGNACIO	0.5953	0.642	Muy Pobres
76	CELENDIN	0.5766	0.618	Muy Pobres
80	SAN PABLO	0.5577	0.593	Pobre
81	CHOTA	0.5565	0.591	Pobre
85	SAN MARCOS	0.5473	0.579	Pobre
92	SAN MIGUEL	0.5329	0.560	Pobre
96	SANTA CRUZ	0.5205	0.544	Pobre
114	JAEN	0.4631	0.469	Pobre
119	CAJAMARCA	0.4606	0.466	Pobre
141	CONTUMAZA	0.4102	0.400	Pobre

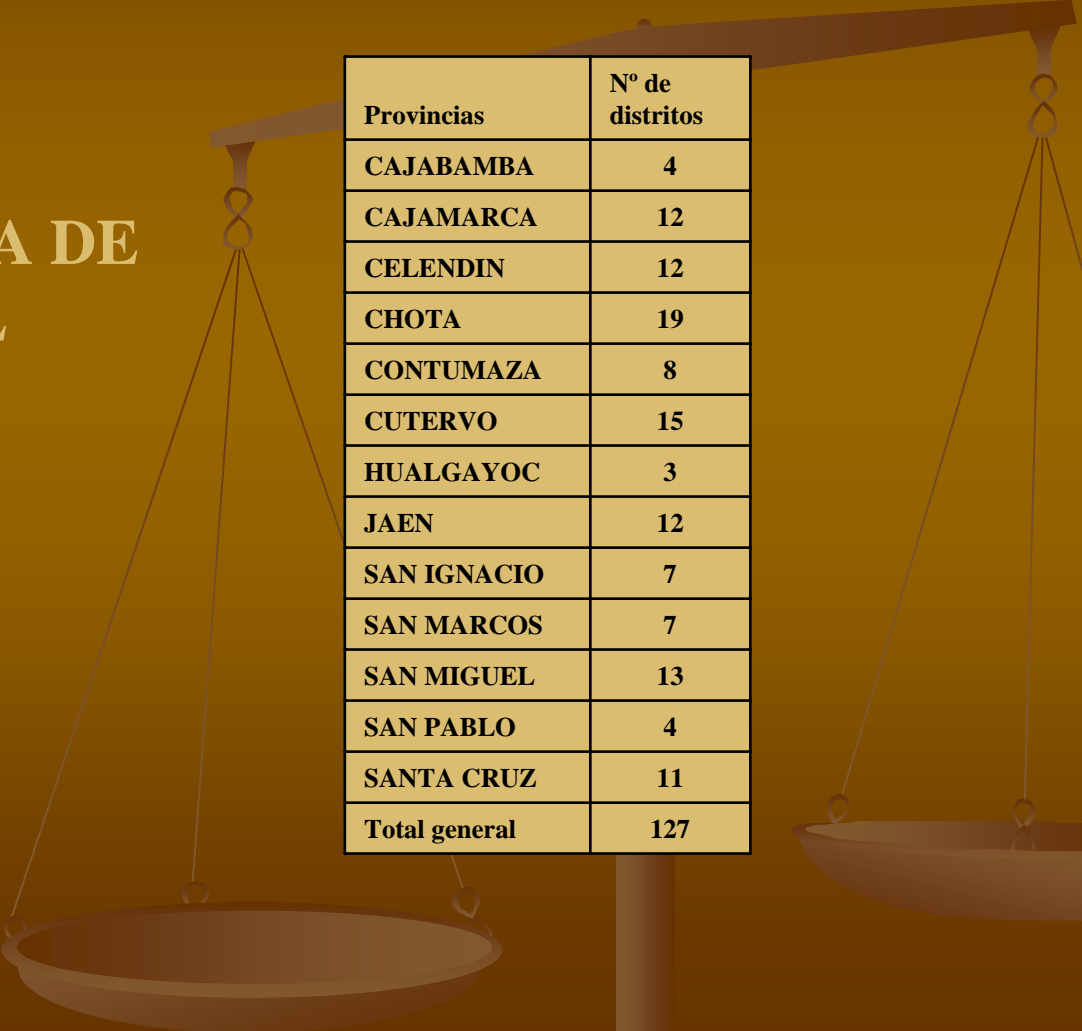
Nº	Provincia	Índice Pobreza 2005	Índice relativo a valores 1993	Categorías
50	HUALGAYOC	0.4926	0.508	Pobres
53	CAJABAMBA	0.4869	0.500	Pobres
65	CUTERVO	0.4638	0.470	Pobres
67	SAN IGNACIO	0.4572	0.461	Pobres
68	CHOTA	0.4572	0.461	Pobres
69	SAN PABLO	0.4560	0.460	Pobres
71	SAN MARCOS	0.4542	0.457	Pobres
81	CELENDIN	0.4344	0.432	Pobres
83	SAN MIGUEL	0.4304	0.426	Pobres
91	SANTA CRUZ	0.4156	0.407	Pobres
124	CAJAMARCA	0.3414	0.310	Regular
133	JAEN	0.3295	0.294	Regular
136	CONTUMAZA	0.3254	0.289	Regular

# Mapa de Pobreza de Cajamarca 2005



# RESULTADOS DEL ESTUDIO A NIVEL DISTRITAL

EL MAPA DE POBREZA DE  
CAJAMARCA A NIVEL  
DISTRITAL



Provincias	Nº de distritos
CAJABAMBA	4
CAJAMARCA	12
CELENDIN	12
CHOTA	19
CONTUMAZA	8
CUTERVO	15
HUALGAYOC	3
JAEN	12
SAN IGNACIO	7
SAN MARCOS	7
SAN MIGUEL	13
SAN PABLO	4
SANTA CRUZ	11
<b>Total general</b>	<b>127</b>

**LA CLASIFICACION DEL INDICE AGREGADO A NIVEL DE LOS DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA PERMITE APRECIAR QUE ENTRE 1993 Y EL 2005 LA MAYORIA DE DISTRITOS CAMBIO DE CATEGORIA, ASI COMO QUE ESTAS SE REDUJERON**

**N° DE DISTRITOS SEGÚN CATEGORIA DE POBREZA POR PROVINCIAS  
1993 -2005**

**1993**

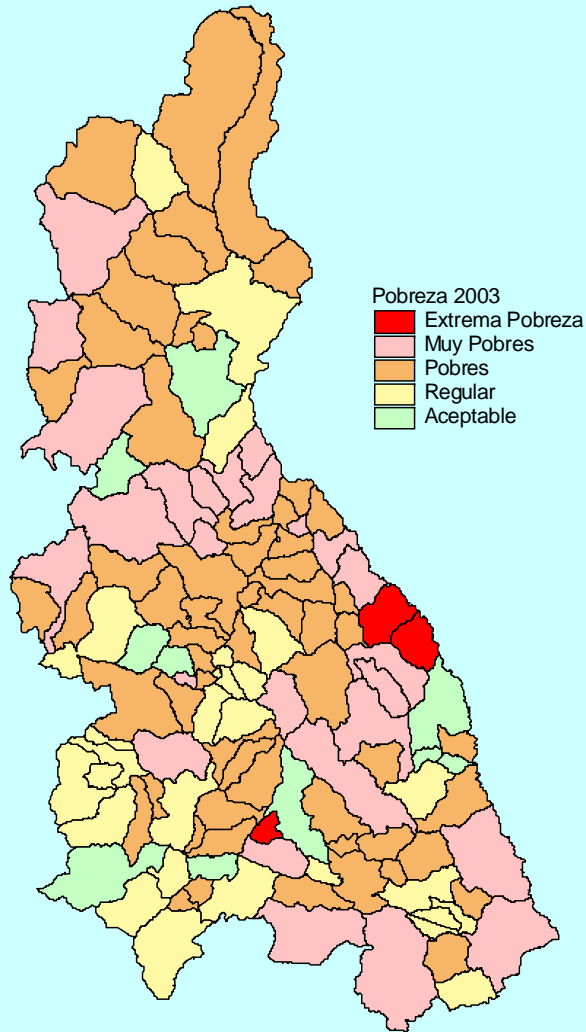
PROVINCIAS	Extrema Pobreza	Muy Pobres	Pobres	Regular	Aceptable
CAJAMARCA	1	3	6	1	1
CAJABAMBA		2	1	1	
CELENDIN	2	3	3	1	3
CHOTA		3	14	2	
CONTUMAZA			2	4	2
CUTERVO		8	6	1	
HUALGAYOC		1	1	1	
JAEN		2	7	1	2
SAN IGNACIO		1	5	1	
SAN MARCOS		1	2	4	
SAN MIGUEL		1	4	8	
SAN PABLO			4		
SANTA CRUZ		1	5	3	2
Total general	3	26	60	28	10

**2005**

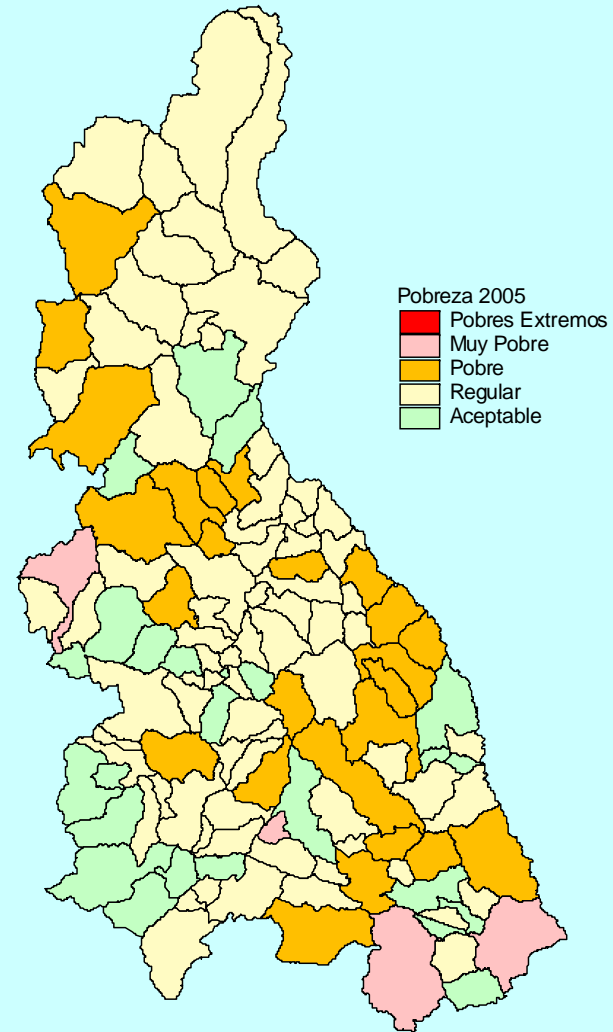
PROVINCIAS	Muy Pobres	Pobres	Regular	Aceptable
CAJAMARCA	1	4	6	1
CAJABAMBA	2		1	1
CELENDIN		5	4	3
CHOTA	1	3	14	1
CONTUMAZA			4	4
CUTERVO		5	9	1
HUALGAYOC		1	1	1
JAEN		2	8	2
SAN IGNACIO		1	6	
SAN MARCOS		2	2	3
SAN MIGUEL		1	8	4
SAN PABLO		1	3	
SANTA CRUZ			8	3
Total general	4	25	74	24

# LOS MAPAS DE POBREZA A NIVEL DISTRITAL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA 1993 - 2005

Mapa de Pobreza distrital de  
Cajamarca 1993



Mapa de Pobreza distrital de  
Cajamarca 2005



## Nº Distritos según Nivel de Carencia de Agua Potable

Provincia	Nivel de Carencia de agua							
	Baja		Media		Media Alta		Alta	
	Año 1993	Año 2005	Año 1993	Año 2005	Año 1993	Año 2005	Año 1993	Año 2005
<b>Cajamarca</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
Cajabamba	0	2	0	2	1	0	3	0
<b>Celendín</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
Chota	0	1	0	5	1	8	18	5
Contumazá	0	2	1	6	2	0	5	0
Cutervo	0	4	0	6	0	3	15	2
Hualgayoc	0	0	0	2	0	1	3	0
Jaén	0	3	1	6	2	3	9	0
San Ignacio	0	4	0	3	0	0	7	0
San Marcos	0	5	0	2	0	0	7	0
San Miguel	0	2	0	10	1	1	12	0
San Pablo	0	1	0	2	0	1	4	0
Santa Cruz	0	1	0	5	1	3	10	2
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>59</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>115</b>	<b>10</b>

Carencia Baja: de 6.5% a 29.9%

Carencia Media: de 30% a 53.2

Carencia Media Alta: de 53.27 a 76.64

Carencia Alta: de 76.65% a 100%

## Nº Distritos según Tasa de Desnutrición

Provincia	Nivel de Carencia							
	Baja		Media		Media Alta		Alta	
	Año 1993	Año 2000	Año 1993	Año 2000	Año 1993	Año 2000	Año 1993	Año 2000
<b>Cajamarca</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
Cajabamba	0	0	0	1	0	3	4	0
<b>Celendín</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
Chota	0	0	0	12	8	7	11	0
Contumazá	0	3	3	4	3	1	2	0
Cutervo	1	1	0	5	3	9	11	0
Hualgayoc	0	0	0	1	1	2	2	0
Jaén	0	1	1	9	6	2	5	0
San Ignacio	0	0	0	1	0	6	7	0
San Marcos	0	0	0	6	4	1	3	0
San Miguel	0	1	0	9	9	3	4	0
San Pablo	0	0	0	3	2	1	2	0
Santa Cruz	1	1	0	7	7	3	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>73</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>68</b>	<b>0</b>

Carencia Baja: de 14.2% a 23.3%

Carencia Media: de 29.4% a 44.3%

Carencia Media Alta: de 44.3% a 67.3%

Carencia Alta: de 67.3% a 90.3%

# A NIVEL DE LOS DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA

**Tasa de Desnutrición  
Crónica  
1993 - 2005**

DISTRITO	Desnutrición	
	1993	2005
CAJAMARCA	54.1	34.7
ASUNCION	67.7	43.5
CHETILLA	81.0	52.0
COSPAN	69.1	44.3
ENCAÑADA	71.1	45.6
JESUS	69.0	44.3
LLACANORA	68.0	43.6
LOS BAÑOS DEL INCA	64.0	41.1
MAGDALENA	66.6	42.7
MATARA	75.9	48.7
NAMORA	68.7	44.1
SAN JUAN	66.8	42.9

**% de Hogares sin Agua  
Potable  
1993 - 2005**

DISTRITO	Sin Agua	
	1993	2005
CAJAMARCA	43.3	7.5
ASUNCION	92.4	14.7
CHETILLA	94.3	24.1
COSPAN	98.2	65.7
ENCAÑADA	97.2	31.6
JESUS	88.3	34.8
LLACANORA	90.9	9.0
LOS BAÑOS DEL INCA	86.8	18.9
MAGDALENA	79.0	18.8
MATARA	94.5	27.3
NAMORA	93.9	40.1
SAN JUAN	84.0	28.7

# % de Hogares sin Desagüe, Electricidad y con Vivienda Precaria 1993 - 2005

DISTRITO	Sin desagüe		Sin Electricidad		Vivienda precaria	
	1993	2005	1993	2005	1993	2005
CAJAMARCA	47.0	32.0	41.0	19.3	7.3	1.1
ASUNCION	99.5	91.3	95.1	68.5	10.2	2.5
CHETILLA	99.1	94.7	99.3	77.5	54.4	19.9
COSPAN	99.3	94.7	97.1	84.2	27.6	11.2
ENCAÑADA	99.2	96.2	97.1	92.1	30.7	11.1
JESUS	92.0	88.8	87.2	73.9	11.0	3.9
LLACANORA	97.4	89.3	99.5	52.4	3.6	0.7
LOS BAÑOS DEL INCA	90.6	80.1	79.4	45.4	6.8	2.0
MAGDALENA	92.6	78.2	88.6	63.6	39.1	7.5
MATARA	98.9	85.9	84.7	80.9	2.0	0.6
NAMORA	99.2	92.4	84.4	83.0	20.2	9.4
SAN JUAN	94.8	88.4	86.9	69.7	5.6	1.6

# Tasa de analfabetismo e Inasistencia Escolar

## 1993 - 2005

DISTRITO	Analfabetismo		Inasistencia Escolar	
	1993	2005	1993	2005
CAJAMARCA	17.5	10.8	11.7	6.6
ASUNCION	36.3	25.0	26.5	10.6
CHETILLA	54.7	39.3	45.0	15.7
COSPAN	32.3	21.9	26.1	28.9
ENCAÑADA	43.1	30.7	27.6	17.0
JESUS	31.2	18.8	22.3	30.0
LLACANORA	29.1	19.3	14.1	9.8
LOS BAÑOS DEL INCA	36.2	21.2	22.4	6.6
MAGDALENA	31.8	20.8	24.4	8.6
MATARA	24.9	18.2	15.1	7.6
NAMORA	35.9	28.2	25.9	7.7
SAN JUAN	21.4	19.6	24.4	5.5

## ESPECIFICAMENTE DENTRO DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA

### MAPA DE POBREZA DISTRITAL 1993

N°	DISTRITO	Indice pobreza	Indice relativo 1993
<b>DISTRITOS EN EXTREMA POBREZA</b>			
1	CHETILLA	0.9349	1.000
<b>DISTRITOS MUY POBRES</b>			
15	ENCAÑADA	0.7117	0.701
24	COSPAN	0.6580	0.629
27	MAGDALENA	0.6412	0.607
<b>DISTRITOS POBRES</b>			
39	NAMORA	0.6097	0.565
57	ASUNCION	0.5793	0.524
74	JESUS	0.5313	0.460
85	LLACANORA	0.4941	0.410
86	MATARA	0.4940	0.410
87	LOS BAÑOS DEL INCA	0.4939	0.410
<b>DISTRITOS DE LA CATEGORIA REGULAR</b>			
93	SAN JUAN	0.4769	0.387
<b>DISTRITOS DE LA CATEGORIA ACEPTABLE</b>			
126	CAJAMARCA	0.1886	0.001

### MAPA DE POBREZA DISTRITAL 2005

N°	DISTRITO	Indice pobreza	Indice relativo 1993
<b>DISTRITOS MUY POBRES</b>			
4	CHETILLA	0.6658	0.640
<b>DISTRITOS POBRES</b>			
7	COSPAN	0.5889	0.537
10	ENCAÑADA	0.5701	0.512
26	NAMORA	0.5061	0.426
29	JESUS	0.4893	0.403
<b>DISTRITOS DE LA CATEGORIA REGULAR</b>			
65	ASUNCION	0.4186	0.309
66	MATARA	0.4185	0.309
72	MAGDALENA	0.4072	0.293
88	SAN JUAN	0.3834	0.262
94	LLACANORA	0.3605	0.231
100	LOS BAÑOS DEL INCA	0.3418	0.206
<b>DISTRITOS DE LA CATEGORIA ACEPTABLE</b>			
125	CAJAMARCA	0.1683	(0.026)

# LOS MAPAS DE POBREZA A NIVEL DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA 1993 - 2005

MAPA DE POBREZA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA A NIVEL DISTRITAL  
1993



MAPA DE POBREZA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA A NIVEL DISTRITAL  
2005



Extrema pobreza  
Muy Pobres  
Pobres  
Regular  
Aceptable



# Comentario Final

- En términos generales, sólo resta mencionar que el estudio ha permitido visualizar que la situación de la población cajamarquina ha mejorado sensiblemente en el periodo intercensal, Sin embargo, los resultados del estudio ponen asimismo en evidencia que resta todavía mucho por hacer para enfrentar la difícil situación que afecta a un gran porcentaje de las familias de este departamento.
- Responder a las carencias de estas familias, que todavía son elevadas, demanda un esfuerzo especial, lo cual cobra relevancia si se considera que en los últimos años, Cajamarca es percibido como el departamento con uno de los crecimientos económicos más importantes. Consideramos que el uso de un instrumento como el Mapa de pobreza puede ayudar a reflexionar y planificar en el campo social.

MUCHAS GRACIAS

